

# Verslag

Sessie Verkenning Toekomst Perceel E1, Spruitjesveld – 28 mei 2024



Aanwezig: John Duynhouwer, Karin Helgenberger, Pauline Casparis, Patricia Cambach Duijn, Cri-Cri Gouw, Herman Navis (deels), Mark Verschueren, Michael van Bockel, Eric de Boer, Irene Quakkelaar, Sander Berkhout, Geo van Dam en Yolanda Sikking

Afwezig: Joost Duivis, René Harkema, Gerard-Jan Hellinga, Sander Kinneking

Van  
Roz Çakmak

Gebiedsteam Oosterwold

Yolanda Sikking  
E-mail [ysikking@almere.nl](mailto:ysikking@almere.nl)  
Datum 28 mei 2024

Gebiedskantoor Oosterwold  
Burchard de Volderstraat 14  
1349 HJ, Oosterwold

Bijlage(n)

## 1. Agenda, opening en mededelingen

Agenda:

- A. Terugblik op de vorige bijeenkomst en openstaande vragen
- B. Verslag en nieuwe procedure
- C. Stakeholders en hun belangen en wensen
- D. Samendenssessie

Voorzitter Geo van Dam heet iedereen welkom. Op verzoek van Herman Navis geeft de voorzitter Herman eerst het woord, omdat hij een korte mededeling heeft. Herman Navis heeft het besluit genomen om niet meer deel te nemen aan de bijeenkomsten. Zijn energie voor dit project is op. Het lukt hem niet meer om serieus deel te nemen aan het project en hij vindt het erg jammer dat het zo loopt (Herman vertrekt direct na zijn mededeling);

Voor de rest van de bijeenkomst is afgeweken van de agenda, omdat we het voornamelijk hebben gehad over of de ambassadeurs wel of niet verder willen gaan en onder welke voorwaarden. Punt B. Verslag en nieuwe procedure is wel aan de orde geweest.

### Mededelingen

- Rene Harkema wordt vandaag vervangen door Cri-Cri Gouw;
- Sander Kinneking is niet aanwezig in verband met een dubbele afspraak.

### **Reacties op het vertrek van Herman:**

- Patricia vindt het jammer dat er geen vertrouwen meer is en vindt het vertrek van Herman spijtig. Zij geeft aan dat de manier van communiceren via de mail belangrijk is. Er worden in de mail pdf's verstuurd en onderaan een link naar de website met andere initiatieven. Het is belangrijk om alle initiatieven op dezelfde wijze te presenteren. Hierdoor lijkt het alsof de gemeente voorkeur geeft aan het initiatief van Woonoplossing op Maat;
- Karin sluit zich hierbij aan, het gebrek aan vertrouwen wordt erdoor bevestigd;
- John heeft ook geen vertrouwen. Hij heeft voor de bijeenkomst Yolanda een mail gestuurd over het idee van Woonoplossing op Maat. Hij zegt dat het een commercieel idee is. Zijn voorstel is om een extra avond te organiseren waarin Woonoplossing op Maat zelf het idee kan toelichten in plaats van dat iemand het vanuit Team Oosterwold doet. Ook denkt John dat er meerdere ideeën zijn gestuurd naar de gemeente, maar dat de gemeente die niet presenteert;
- Het meesturen van de informatie over Woonoplossing op Maat was ter inspiratie bedoeld en niet als voorselectie vanuit de gemeente dat zij met deze partij verder willen gaan;
- Michael heeft het idee dat de gemeente huizen wil hebben op het perceel. Hij vindt dat de gemeente daarin duidelijk moet zijn. Als de gemeente uiteindelijk huizen wil hebben, dan kunnen we beter praten over wat voor soort huizen er moeten komen. Zo besteden we geen onnodige tijd aan andere ideeën die dan toch niet gaan lukken.

### **Hoe nu verder?**

Door de impact van het vertrek van Herman Navis in de groep heeft de voorzitter de vergadering tijdelijk geschorst zodat alle ambassadeurs onderling met elkaar in gesprek konden gaan over de volgende vragen:

- Hoeveel vertrouwen is er?
- Wil je nog verder gaan met het proces?
- Wat heb je nodig om verder te kunnen gaan?

### **Reacties na de schorsing:**

#### John & Karin (Meanderlaan):

Er is wantrouwen richting de gemeente, ze denken dat de gemeente al weet wat ze op het perceel wil hebben. Het is belangrijk dat er mensen bij betrokken zijn die onafhankelijk zijn, Geo is onafhankelijk. Het vertrouwen moet met de tijd hersteld worden. Ze gaan met of zonder vertrouwen door met het proces. John vindt nog steeds dat er een bijeenkomst georganiseerd moet worden waarin de commerciële partijen hun eigen verhaal kunnen doen, minimaal vijf partijen inclusief Woonoplossing op Maat.

#### Eric & Pauline (David Humeweg):

Zij staan er open in en hebben niks nodig op dit moment.

#### Mark (Prieelvogelweg):

Er is geen vertrouwen. De gemeente moet eerlijk zijn over wat zij wel of niet op het perceel wil hebben. Hij geeft het een kans om door te gaan als de gemeente eerlijk is. Mark wil eerlijk behandeld worden en dat gevoel heeft hij nu nog niet.

#### Michael, Patricia (Spinozalaan) en Cri-Cri (Paradijsvogelweg):

Het vertrouwen moet met de tijd groeien. Er is nu behoefte aan duidelijkheid, waar zijn we nu op dit moment mee bezig? Als de gemeente huizen wil hebben op het perceel, dan moet de gemeente daar eerlijk in zijn. We kunnen dan praten over wat voor huizen we willen hebben. Ze gaan door met het proces en haken niet af.

#### Sander & Irene (Gebiedsteam Oosterwold):

Irene voelt zich machteloos tegen al het wantrouwen. Zij hoopt dat we elkaar kunnen blijven bevragen en het voordeel van de twijfel geven dat de antwoorden eerlijk zijn. Een bijeenkomst met de commerciële partijen vinden Sander en Irene niet nodig; we hoeven ze geen podium te geven. We gaan niet kiezen uit de plannen, maar laten we in plaats daarvan bouwstenen uit alle ideeën halen die we goed vinden en zoeken naar een mooi mengmodel. Wat Sander en Irene betreft gaan we verder met het proces; zij bespreken het nog intern.

### **Wie beslist? Het College van B&W of de gebiedsregisseur**

Er moet duidelijkheid komen over de vraag aan wie we het plan voorstellen en wie uiteindelijk de beslissing neemt. Is dat het College of de gebiedsregisseur?

Yolanda meldt dat de gebiedsregisseur heeft aangegeven dat hij graag samen met de wethouder en het college beslist. Het is belangrijk dat het College aangehaakt is bij het proces. De gebiedsregisseur is reeds bij het proces betrokken via Sander, Irene en Yolanda, het College staat er wat verder vanaf.

Michael stelt voor dat de gebiedsregisseur aan het einde van het proces langskomt om het advies van de werkgroep in ontvangst te nemen. Zo kan hij zelf beoordelen of hij het voorstel kan ondertekenen of dat het toch naar het College moet. De groep sluit zich hierbij aan. Het vertrouwen wordt dan ook versterkt.

Yolanda zal terugkoppelen aan de gebiedsregisseur en het idee van Michael voorstellen.

### **Verslag en nieuwe procedure**

Yolanda heeft een mail ontvangen als reactie op het vorige verslag en is geschrokken van de toon daarvan. De feedback was inhoudelijk wel juist. Daarom verzoekt Yolanda eenieder om wanneer er emoties in het spel zijn te bellen met haar en niet te mailen. Yolanda zal het verslag aanpassen en uploaden op de website.

Roz zal het conceptverslag van 28 mei eerst delen met de ambassadeurs en vervolgens na eventuele aanpassingen wordt het definitief gemaakt en buiten de werkgroep gedeeld door deze op de website te zetten.

*De volgende bijeenkomst Verkenning Toekomst Perceel E1 is onder voorbehoud op 25 juni 2024 van 19.30 tot 21.00 uur. I.v.m. een EK voetbalwedstrijd van Oranje wordt iedereen gevraagd of deze vergadering door kan gaan of verplaatst moet worden.*